

X kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI SPRAWIEDLIWOŚCI
I PRAW CZŁOWIEKA
(NR 13)
z dnia 7 marca 2024 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 13)

7 marca 2024 r.

Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradująca pod przewodnictwem posła **Kamili Gasiuk-Pihowicz (KO)**, przewodniczącej Komisji, rozpatrzyła:

– wniosek o przeprowadzenie wysłuchania publicznego dotyczącego rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (druk nr 219)

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Daniel Kędzierski**, **Anna Majewska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Monika Bies-Olak** legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodnicząca poseł **Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO)**:

Szanowni państwo, porządek dzienny obejmuje jeden punkt: rozpatrzenie wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego dotyczącego rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Szanowni państwo, jak wiecie, celem ustawy jest przywrócenie przepisom regulującym wybór sędziów do Krajowej Rady Sądownictwa treści zgodnej z konstytucją i w ogóle skład Krajowej Rady Sądownictwa zgodny z konstytucją oraz wykonanie orzeczeń europejskich trybunałów.

Ale w związku z powyższym, przede wszystkim dlatego, że tak znaczące projekty ustawowe powinny zyskać jak największe zaufanie społeczne, a projekt tej ustawy niewątpliwie budzi szerokie emocje Polaków, celowe w mojej ocenie jest jak najszersze przybliżenie społeczeństwu założeń projektu i publiczne odniesienie się – także przez twórców tego projektu – do wszelkich pytań, wszelkich zastrzeżeń osób i podmiotów, które uczestniczą w wysłuchaniu publicznym. Dlatego właśnie przedkładałam ten wniosek.

Zatem zadaję pytanie: czy jest sprzeciw wobec wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego dotyczącego rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa na posiedzeniu Komisji, w dniu 25 marca 2024 r., w poniedziałek o godz. 10.00, w gmachu Sejmu?

Posel **Michał Woś (PiS)**:

Pani przewodnicząca, jedno zdanie, jeśli pani pozwoli.

Mówiła pani o niekonstytucyjnym składzie, co jest w sposób oczywisty nieprawdziwe, bo skład Krajowej Rady Sądownictwa jest konstytucyjny. Natomiast co do wysłuchania publicznego, sprzeciwu nie wnoszę.

Przewodnicząca poseł **Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO)**:

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, stwierdzam zatem, że Komisja przyjęła wniosek. Pan poseł Kaleta i pan poseł Jabłoński, bardzo proszę.

Posel **Sebastian Kaleta (PiS)**:

Pani przewodnicząca, chciałem tylko zapytać, czy podczas tego wysłuchania publicznego możemy być pewni, że każda z organizacji czy instytucji, która się zgłosi, będzie mogła się w tej sprawie wypowiedzieć? Bo pani mówiła o budowaniu zaufania wokół tego projektu, ale wysłuchanie publiczne może się charakteryzować również tym, że poprzez jego przeprowadzenie może się okazać, że projekt tej ustawy nie wzbudzi zaufania, co może też spowodować, że Komisja powinna tę ustawę odrzucić. Dlatego też chciałbym – jeżeli jest taka możliwość – usłyszeć od pani przewodniczącej zapewnienie, że zainteresowane organizacje będą się mogły wypowiedzieć

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Panie pośle Jabłoński, jeszcze pana pytanie.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

Dziękuję.

Pani przewodnicząca, tak naprawdę mam zasadnicze pytanie co do terminu. Czy termin poniedziałkowy o godz. 10.00 jest najlepszy w związku z tym, że – jak doskonale wiadomo – wielu z nas w poniedziałek ma dużo dyżurów w swoich okręgach, biurach poselskich? Taka sugestia, żeby przenieść to na inny dzień tygodnia, żebyśmy wszyscy mogli uczestniczyć. Najlepiej na wtorek, może 26 marca albo na inny, dowolnie wybrany, łatwiejszy dla wszystkich posłów dzień.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dobrze, panie pośle Zdrojewski...

Poseł Bogdan Zdrojewski (KO):

Ja w tym samym trybie, ale troszkę mniej radykalnie. Otóż od razu sprawdziłem loty, które są z poszczególnych miast i wyloty odbywają się w godzinach 8.45–8.50, czyli przylatujemy 9.45–9.50, więc prosiłbym o godz. 11.00, bo wtedy wszyscy przyjedziemy i nie będzie kłopotów.

Poseł Barbara Dolniak (KO):

My ze Śląska też mielibyśmy problem z tą godz. 10.00.

Głos z sali:

Wszyscy możemy mieć problem

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Ale możemy to przecież zrobić we wtorek o godz. 11.00 i wszyscy będą zadowoleni.

Poseł Paweł Jabłoński (PiS):

A może w tygodniu posiedzenia Sejmu? 20, 21, 22 marca. To byłoby najdogodniejsze dla wszystkich.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Szanowni państwo, pani poseł Milczanowska.

Poseł Anna Milczanowska (PiS):

Dziękuję, pani przewodnicząca.

Ale szanowni państwo, bo my mówimy tutaj o Wielkim Tygodniu... Apelowałabym, żeby nie robić tego w Wielkim Tygodniu. Tydzień wcześniej mamy posiedzenie Sejmu i wtedy zrobimy spotkanie, we wtorek przed posiedzeniem Sejmu.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Pan poseł Bogucki? Pan poseł Bogucki zabiera głos czy rezygnuje?

Poseł Zbigniew Bogucki (PiS):

Przepraszam, bo jest jeszcze Komisja Śledcza, która obraduje 25 marca. Więc to jest kolejny argument ku temu, żeby nie robić tego w poniedziałek. Najlepiej przenieść to w ogóle na termin po świętach.

Na poważnie, i tak jest Komisja Śledcza, więc jeżeli moglibyśmy ten Wielki Tydzień uszanować i przenieść to na termin po świętach Wielkiej Nocy, bo przecież to kilka dni nikogo tutaj nie zbawi.

Poseł Sebastian Kaleta (PiS):

Jak on we wtorek, to ja chcę w poniedziałek.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Szanowni państwo, to proponuję w takim wypadku 26 marca. Co państwo na to? Ale musicie państwo przestać mówić na sali, zwłaszcza pana koledzy, wtedy będzie mnie słychać. Proponuję 26 marca.

Posel Zbigniew Bogucki (PiS):

Pani przewodnicząca, naprawdę, czy musimy robić... Nie chcę się tutaj strasznie upierać, ale proszę o to, żeby też wysłuchać. Jest Wielki Tydzień... Proszę mi tylko dać skończyć. 25 marca mamy Komisję Śledczą.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Dobrze, ale to jest normalny tydzień pracy. Ludzie w Polsce, obywatele, pracują 25 i 26 marca. Proszę się nie powoływać...

Posel Michał Wójcik (PiS):

Ale w wielkim tygodniu nie prowadzi się kłótni żadnych, wie pani. To jest taki zwyczaj polski, takie są zasady.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Czyli rozumiem, że 26 marca będzie państwu pasował? Dobrze.

Szanowni państwo, w takim wypadku chciałabym przegłosować następującą uchwałę. Czy jest sprzeciw wobec wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego dotyczącego rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa na posiedzeniu Komisji w dniu 26 marca, we wtorek o godz. 11.00, w gmachu Sejmu?

Głos z sali:

Sprzeciw.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Jest sprzeciw? Dobrze.

Szanowni państwo, w takim wypadku głosujemy. Kto z pań i panów posłów jest za wnioskiem o przeprowadzenie wysłuchania publicznego, dotyczącego rządowego projektu ustawy o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa na posiedzeniu Komisji w dniu 26 marca, we wtorek o godz. 11.00, w gmachu Sejmu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Panie pośle Bogucki, zapraszamy.

Posel Zbigniew Bogucki (PiS):

Działa.

Przewodnicząca poseł Kamila Gasiuk-Pihowicz (KO):

Wszyscy zagłosowali? Bardzo dobrze. To jeszcze raz pytam. Kto z państwa jest za wnioskiem? Kto z państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie i bardzo proszę o wyświetlenie wyników.

Głosowało 31 osób, za było 28, przeciw 3 osoby, żadna osoba się nie wstrzymała. Stwierdzam, że Komisja przyjęła wniosek. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny. Dziękuję za udział, zamykam posiedzenie Komisji.